

**EKOSCHEMATY -
systemy na rzecz klimatu,
środowiska i dobrostanu zwierząt**

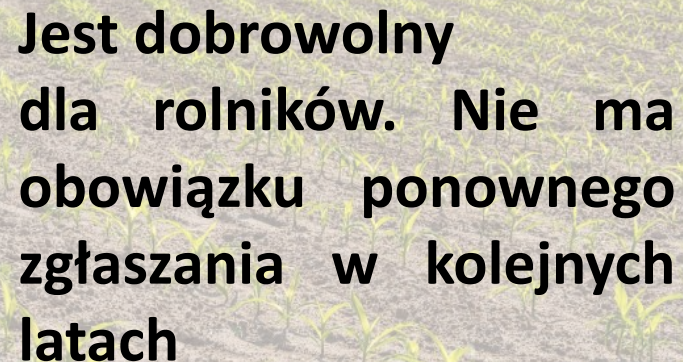
Marek Krysztoforski,

Centrum Doradztwa Rolniczego, oddział w Radomiu

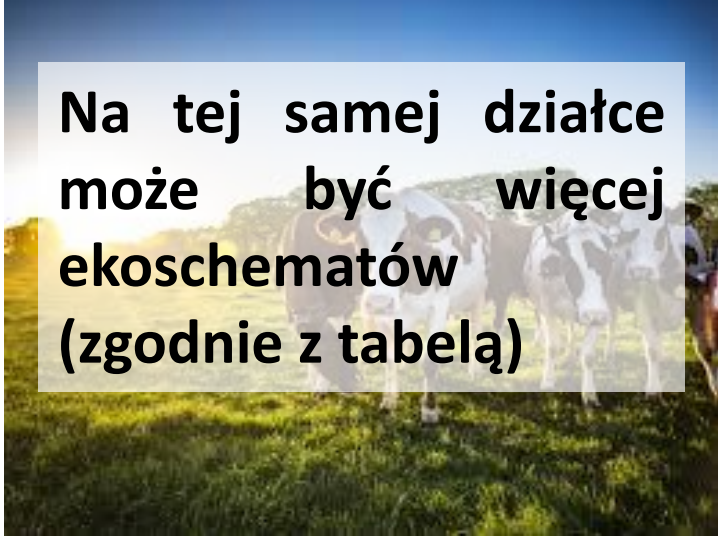
Architektura środowiskowa i klimatyczna

Ekoschematy to *dobrowolne dla rolników* systemy płatności za realizację praktyk korzystnych dla środowiska i klimatu oraz dobrostanu zwierząt, które *wykraczają ponad wymogi* określone w warunkowości.

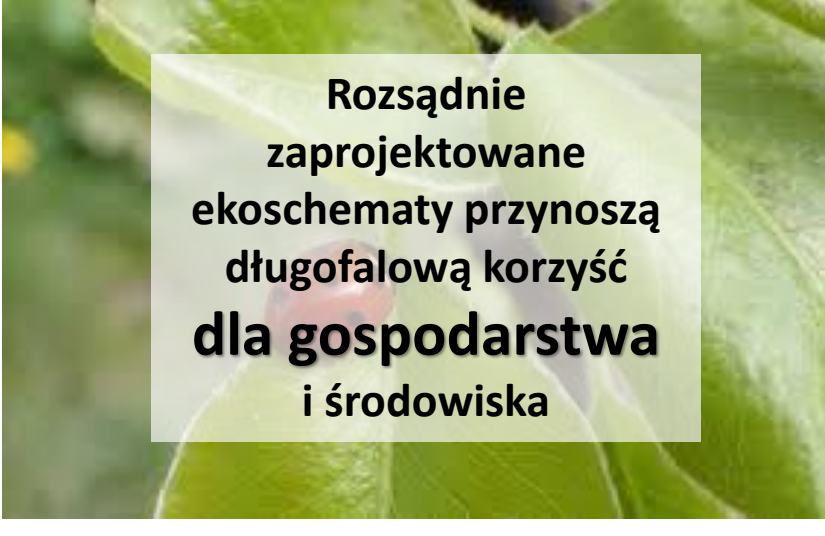
Instrument ten został tak zaprojektowany, aby w jak największym stopniu realizować korzyści środowiskowe, a zarazem zachęcić rolników do aktywnego zaangażowania się w realizację działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu.



Jest dobrowolny dla rolników. Nie ma obowiązku ponownego zgłaszania w kolejnych latach



Na tej samej działce może być więcej ekoschematów (zgodnie z tabelą)



Rozsądnie zaprojektowane ekoschematy przynoszą długofalową korzyść dla gospodarstwa i środowiska

Płatności bazowe

Płatność podstawowa 118 Eur/Ha

Płatność redystrybucyjna 40 Eur/Ha

1. Gospodarstwo do 300 ha

2. Do pierwszych 30 ha

Młody rolnik - 66 Eur/Ha

1. Przez 5 lat po przejęciu gospodarstwa

+

**Ekoschematy
dobrowolnie**

Polish zloty (PLN)



6 February 2023

EUR 1 = PLN 4.7228 +0.0308(+0.7%)

Change from 7 February 2022 to 6 February 2023

Min (10 February 2022)
4.4921

Max (7 March 2022)
4.9525

Average
4.7004

Select:

EUR vs. PLN



Period:

06/02/2022



07/02/2023



Zoom:

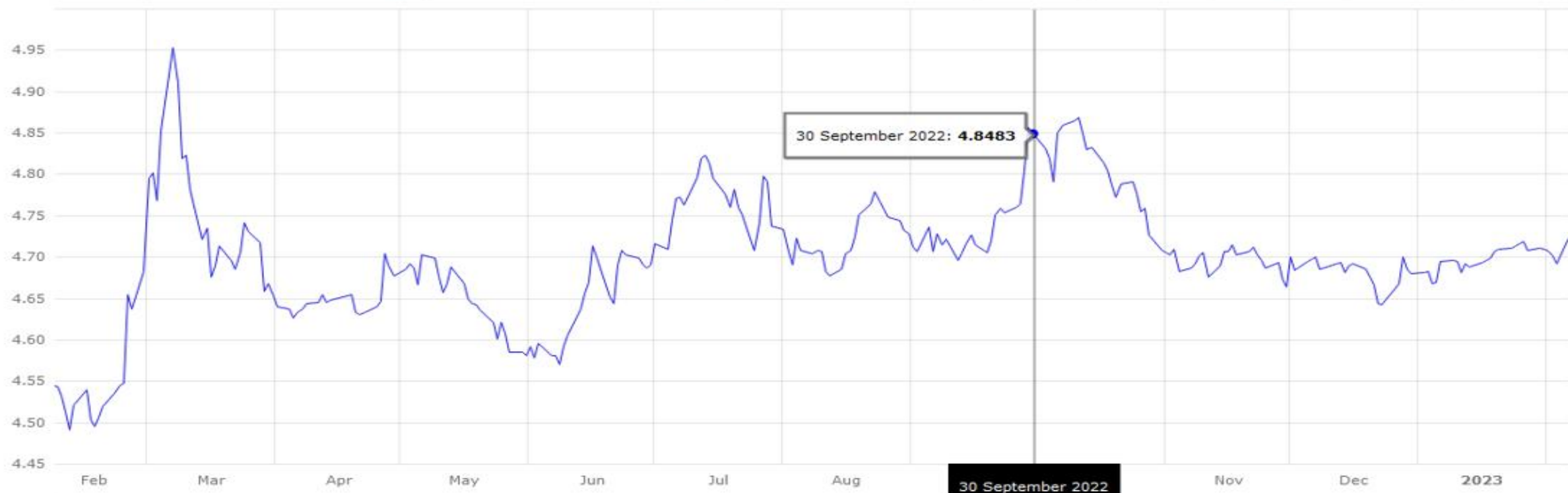
1m

6m

1y

10y

all



Architektura środowiskowa i klimatyczna

W ramach ekoschematów proponuje się wdrożyć:

- 1. Obszary z roślinami miododajnymi**
- 2. Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi:**
 - Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt;
 - Międzyplony ozime / wsiewki śródplonowe;
 - Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia – wariant podstawowy i wariant z wapnowaniem;
 - Zróżnicowana struktura upraw;
 - Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji;
 - Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo;
 - Uproszczone systemy uprawy;
 - Wymieszanie słomy z glebą.
- 3. Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych**
- 4. Dobrostan zwierząt**
- 5. Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin**
- 6. Biologiczna ochrona upraw**

Projekt rozporządzenia

Projekt z dnia 24 stycznia 2023 r.

ROZPOR

MINISTRA ROLNICTWA I WYŻYWIENIA

z dnia ...

w sprawie szczegółowych warunków i trybu
schematów na rzecz klimatu i środowiska
polityki rolnej

Na podstawie art. 70 ust. 1 i ust. 2 pkt 1
Strategicznym dla wspólnej polityki rolnej
zarządza się, co następuje:

8. W przypadku wymogu, o którym mowa w części II pkt 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia:

- 1) za odrębną uprawę uznaje się uprawę zgodnie z definicją określoną w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 56 ust. 8 pkt 1 ustawy;
- 2) listę roślin, o których mowa w części II pkt 5 ppkt 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia określa wykaz nr 1 załącznika nr 5 do rozporządzenia;
- 3) listę roślin, o których mowa w części II pkt 5 ppkt 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia określa wykaz nr 2 załącznika nr 5 do rozporządzenia;
- 4) listę roślin, o których mowa w części II pkt 5 ppkt 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia określa wykaz nr 3 załącznika nr 5 do rozporządzenia;
- 5) powierzchnia objęta w danym roku ekoschematem, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 nie może być wliczana jako jedna z trzech największych upraw, o których mowa w części II pkt 5 ppkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia.

9. W przypadku wymogów, o których mowa w części II pkt 6 ppkt 1-2 załącznika nr 2 do

Obszary z roślinami miododajnymi

269,21
euro/ha



Wzbogacanie pożytków pszczelich, pastwisk dla pszczół miodnych i innych owadów pszczołowych, zwłaszcza przez siew i sadzenie roślinności miododajnej na nieużytkach, przynosi korzyści:

- pszczelarstwu;
- rolnictwu;
- społeczeństwu, gdyż działania takie wpływają na przeciwdziałanie postępującej degradacji środowiska naturalnego.



30 000 ha

OPIS INTERWENCJI

Interwencja polega na tworzeniu obszarów z roślinami miododajnymi poprzez wysiew mieszanki składającej się z **co najmniej dwóch gatunków** roślin miododajnych z listy, która nie obejmuje obcych gatunków inwazyjnych.



Obszary z roślinami miododajnymi

WYMAGANIA W RAMACH INTERWENCJI

1. Utworzenie obszaru roślinami miododajnymi przez **wysiew mieszanki** składającej się z co najmniej dwóch gatunków roślin miododajnych z wykazów 1 (typowo miododajne) i 2 (mających znaczenie rolnicze);
2. Zakaz prowadzenia produkcji rolnej (w tym **zakaz wypasu i koszenia**) w terminie **do 31 sierpnia**;
3. **Zakaz stosowania środków ochrony roślin.**

„z wykazu 1 w mieszance z trawami lub innymi zielnymi roślinami pastewnymi pod warunkiem, że te trawy lub inne zielne rośliny pastewne **nie są dominujące** w tej mieszance”.



Lista gatunków roślin miododajnych (bogatych w pyłek i nektar)

„z wykazu 1 w **mieszance z trawami** lub innymi zielnymi roślinami pastewnymi pod warunkiem, że te trawy lub inne zielne rośliny pastewne nie są dominujące w tej mieszance”.

Wykaz nr 1

- 1) bodziszek (*Geranium spp.*);
- 2) chabry (*Centaurea spp.*);
- 3) czarnuszka (*Nigella spp.*);
- 4) cząber ogrodowy (*Satureja hortensis* L.);
- 5) czyściec prosty (*Stachys recta* L.);
- 6) dzielżan jesienny (*Helenium autumnale* L.);
- 7) kłosowce (*Agastache spp.*);
- 8) kocimiętka (*Nepeta spp.*);
- 9) kolendra siewna (*Coriandrum sativum* L.);
- 10) kosmos pierzastolistny (*Cosmos bipinnatus* Cav.);
- 11) krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria* L.);
- 12) lebiódka pospolita (*Origanum vulgare* L.);
- 13) lubczyk ogrodowy (*Levisticum officinale* Koch);
- 14) łyszczec wiechowaty (*Gypsophila paniculata* Fisch.);
- 15) marzymięta grzebieniasta (orzężona) (*Elsholtzia* 16)
- 16) mierzniak czarna (*Ballota nigra* L.);
- 17) mikołajek płaskolistny (*Eryngium planum* L.);
- 18) ogórecznik lekarski (*Borago officinalis* L.);
- 19) ostropest plamisty (*Silybum marianum* (L.) Gaertn.);
- 20) ożanka nierównoząbkowa (*Teucrium scorodonia* L.);
- 21) przegorzany (*Echinops spp.*);
- 22) pszczelnik mołdawski (*Dracocephalum moldavicum* L.);
- 23) rezedy (*Reseda spp.*);
- 24) rukiew siewna (*Eruca sativa* DC.);
- 25) serdecznik pospolity (*Leonurus cardiaca* L.);
- 26) stulisz sztywny (*Sisymbrium strictissimum* L.);
- 27) szalwie (*Salvia spp.*) z wyłączeniem szalwi błyszczącej
- 28) szanta zwyczajna (*Marrubium vulgare* L.);
- 29) ślaz zygmarek (*Malva alcea* L.);
- 30) ślazitätka turyngska (*Lavatera thuringiaca* L.);
- 31) świerzbica polna (*Knautia arvensis* (L.) Coult.);
- 32) trędownik bulwiasty (*Scrophularia nodosa* L.);
- 33) werbena krzaczasta (*Verbena hastata* L.);
- 34) wielosił błękitny (*Polemonium coeruleum* L.);
- 35) wierzbowka koprzyca (*Chamaenerion angustifolium*
- 36) żeleźniak pospolity (*Phlomis tuberosa* L.)
- 37) żmijowiec grecki (*Echium creticum* S.S.);
- 38) żywokost lekarski (*Symphytum officinale* L.).

nie są dominujące w mieszance, drugi komponent z wykazu 1

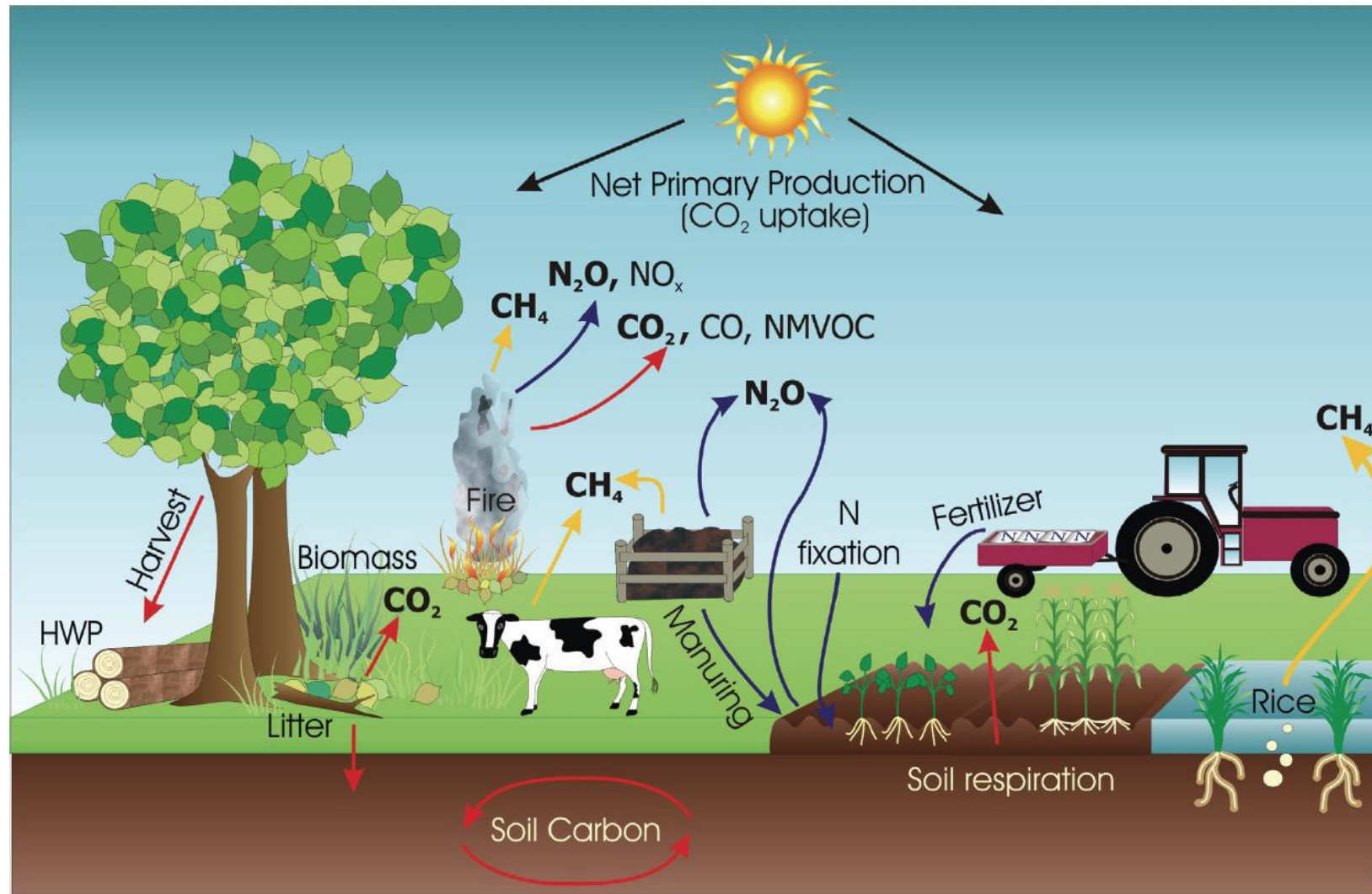
Wykaz nr 2

- 1) facelia błękitna (*Phacelia tanacetifolia* Benth.);
- 2) gorczyca jasna (*Sinapis alba* L.);
- 3) gryka zwyczajna (*Fagopyrum esculentum* Moench);
- 4) komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus* L.);
- 5) koniczyny (*Trifolium spp.*) z wyłączeniem koniczyny odst.
- 6) lucerny (*Medicago spp.*);
- 7) nostryk biały (*Melilotus albus* Med.);
- 8) rzodkiew oleista (*Raphanus sativus* var. *oleiformis* Pers.);
- 9) słonecznik zwyczajny (*Helianthus annuus* L.);
- 10) sparceta piaskowa (*Onobrychis arenaria* (Kit.) DC.);
- 11) sparceta siewna (*Onobrychis viciifolia* Scop.);
- 12) wyka kosmata (*Vicia villosa* Roth.).



Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi RW

Rolnictwo węglowe odnosi się do zarządzania rezerwuarami węgla, na poziomie gospodarstwa w celu łagodzenia zmiany klimatu. Obejmuje to zarządzanie zarówno gruntami, jak i zwierzętami gospodarskimi, wszystkimi rezerwuarami węgla w glebie, materiałach i roślinności, a także źródłami dwutlenku węgla (CO_2) i metanu (CH_4), a także podtlenku azotu (N_2O).



Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi

W ramach interwencji wsparciem objęte będą następujące praktyki:

- Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt



- Międzyplony ozime/wsiewki śródplonowe



- Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia – wariant podstawowy i wariant z wapnowaniem



- Zróżnicowana struktura upraw



- Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji



- Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo



- Uprozczone systemy uprawy



- Wymieszanie słomy z glebą



Zakres i wysokość wsparcia

Płatność roczna przyznawana do powierzchni gruntów objętych poszczególnymi praktykami w ramach ekoschematu.

Podstawę do wyliczenia płatności za ekoschemat stanowi suma punktów uzyskana w ramach ekoschematu, uwzględniająca liczbę realizowanych praktyk, ich punktową wartość oraz powierzchnię, na której będą realizowane.

Szacowana stawka: Wysokość wsparcia odpowiada liczbie punktów przypisanych do danej praktyki.

Wartość 1 pkt = 100 zł. stawki

Warunek dostępu stanowi realizacja praktyk pozwalających na uzyskanie 25% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania z jednej praktyki

Do praktyk przypisano następująca liczba punktów:

Lp.	Praktyki w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe	Proponowana liczba pkt (1pkt = 100 PLN)
1	Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych z obsadą zwierząt	5
2	Międzyplony ozime/Wsiewki śródplonowe	5
3A	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia - wariant podstawowy	1
3B	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia - wariant z wapnowaniem	3
4	Zróżnicowana struktura upraw	3
5	Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji	2
6	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbrzygowo	3
7	Uproszczone systemy uprawy	4
8	Wymieszanie słomy z glebą	2

Zakres i wysokość wsparcia - PRZYKŁADY

Przykład 2:

Gospodarstwo 100 ha GO.

Warunek dostępu stanowi realizacja praktyk pozwalających na uzyskanie:

25% * 100 ha (powierzchnia gospodarstwa) * 5 pkt (najwyżej punktowana praktyka) = 125 pkt.

Oznacza to, że gospodarstwo **może np. zrealizować:**

2 praktyki:

LUB	Wymieszanie słomy z glebą	25 ha*2 pkt = 50 pkt
	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo	25 ha* 3pkt = 75 pkt

1 praktykę:

LUB	Uproszczone systemy uprawy	125pkt/4pkt = 31,3 ha
	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo	125pkt/3pkt = 47 ha
LUB	Międzyplony/Wsiewki śródplonowe	125pkt/5pkt = 25 ha

Punkty byłyby przyznawane do każdego ha, na którym realizowana byłaby dana praktyka. Podstawę do wyliczenia płatności za ekoschemat stanowiłaby suma punktów uzyskana w ramach ekoschematu, uwzględniająca liczbę realizowanych praktyk, ich punktową wartość oraz powierzchnię, na której będą realizowane.

Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt gospodarskich

Celem praktyki jest **ochrona bioróżnorodności** poprzez właściwe gospodarowanie na TUZ o niskiej wartości produkcyjnej. Praktyka będzie przyczyniała się do ograniczenia zagęszczenia zwierząt, co zgodnie z ideą rolnictwa węglowego, jest korzystne z punktu widzenia ilości azotu wprowadzanego do środowiska.

Praktyka będzie również zachęcała do prowadzenia **racjonalnego wypasu zwierząt**, a także przyczyni się do przeciwdziałania negatywnemu trendowi jakim jest zaprzestawianie utrzymywania zwierząt trawożernych w gospodarstwach posiadających TUZ.



TUZ - grunty, które są wykorzystywane do **uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych** rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych) i które **nie były objęte zmianowaniem** upraw danego gospodarstwa **przez okres co najmniej pięciu lat**.

500 400 ha

WYMAGANIA W RAMACH PRAKTYKI

Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt:

- Obsada zwierząt trawożernych w gospodarstwie wynosi:
co najmniej **0,3 DJP/ha TUZ** i **maksymalnie 2 DJP/ha TUZ**
w okresie wegetacyjnym roślin;
- **Zakaz przeorywania TUZ** w okresie realizacji ekoschematu.



Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt gospodarskich



5 pkt

Międzyplony ozime / wsiewki śródplonowe

Celem praktyki Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe jest poprawa stanu i ochrona gleby.

Międzyplony mają za zadanie pokrycie gleby roślinnością, szczególnie w okresach newralgicznych, narażonych na erozję, dzięki czemu ograniczają wymywanie składników odżywczych do wód podziemnych.

Posiadają one także znaczący wpływ na ochronę zasobów naturalnych gleb, w szczególności poprzez zwiększanie substancji organicznej w glebie.

Uprawa międzyplonów oraz wsiewek śródplonowych może także zwiększać pochłanianie CO₂ w rolnictwie, poprzez wiązanie go w materii organicznej.



310 000 ha

Wymagania w ramach praktyki

z trawami

5 pkt



1. Utrzymywanie roślin w postaci:

- **wsiewek roślin bobowatych drobnonasiennych lub ich mieszanek** w uprawę główną lub
- **międzyplonów ozimych w formie mieszanek** utworzonych z co najmniej 2 gatunków roślin wysianych w terminie do 1 października utrzymywanych, co najmniej do 15 lutego następnego roku.

W okresie utrzymania międzyplonu ozimego dopuszcza się jego mulczowanie, jednak nie wcześniej niż po 15 listopada.

2. Zakaz stosowania środków ochrony roślin:

- w międzyplonach ozimych - przez cały okres ich utrzymania;
- w przypadku wsiewek śródplonowych
 - od momentu zbioru uprawy głównej przez co najmniej 8 tygodni lub
 - do momentu wysiewu kolejnej uprawy głównej.

Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia

- wariant podstawowy
- wariant z wapnowaniem

1. **Pobranie próbek** zgodnie z metodyką i dostarczenie do autoryzowanego laboratorium analiz chemiczno-rolniczych (na obecną chwilę 17 laboratoriów Okręgowych Stacji Chemiczno Rolniczych)
2. **Opracowanie planu nawożenia** autoryzowanym programem (InterNaw lub inny) lub otrzymanie zaleceń z OSChR – przed rozpoczęciem nawożenia.
3. **Zastosowanie nawożenia** zgodnie z planem – dawki nie mogą być większe niż w planie, przestrzegać trzeba także zaleceń programu azotanowego np. nie przekraczać 170 kg azotu z nawozów mineralnych rocznie.
4. **Prowadzenie ewidencji** stosowania nawozów dla GO i TUZ



1 pkt
podsta
wowe



3 pkt z
wapnowaniem
raz na 4 lata



1 900 000 ha

1 700 000 ha

Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia – wariant podstawowy i wariant z wapnowaniem

1. **Wariant podstawowy** (bez wapnowania, w przypadku, gdy wyniki próbek gleby nie wskazują na potrzebę zastosowania wapnowania):

Opracowanie i przestrzeganie planu nawozowego do powierzchni gruntów ornych i trwałych użytków zielonych w gospodarstwie, opartego na bilansie azotu oraz chemicznej analizie gleby, określającego dawki składników pokarmowych (N, P, K i Mg oraz potrzeby wapnowania).

1 pkt



2. **Wariant z wapnowaniem**, który obejmuje opisany wyżej zakres podstawowy rozszerzony o zastosowanie wapnowania, przy czym wsparcie do wapnowania przysługuje do powierzchni gruntów w gospodarstwie o **pH poniżej lub równej 5,5**, na których wykonywany jest zabieg wapnowania. Wsparcie w zakresie wapnowania do poszczególnych działek rolnych przysługuje **nie częściej niż raz na 4 lata**. Rolnik w ciągu 4 lat poprzedzających złożenie wniosku o płatność nie otrzymał z NFOŚiGW decyzji w sprawie dofinansowania na zakup nawozu wapniowego

3 pkt



„ (...) 6. W przypadku wymogu, o którym mowa w części II pkt 3 ppkt 1 oraz w części II pkt 4 ppkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia:

- 1) chemiczna analiza gleby obejmuje wyniki analizy gleby pobranej, zgodnie z normą w zakresie pobierania próbek do badań agrochemicznych gleby, z poszczególnych działek rolnych położonych na gruntach ornych i trwałych użytkach zielonych, wykonanej w laboratorium okręgowej stacji chemiczno-rolniczej lub innym laboratorium wykonującym badania agrochemiczne gleb;
- 2) plan nawozowy opracowany jest przy użyciu narzędzia INTER-NAW lub innego narzędzia służącego opracowaniu planu nawozowego;”

Komercyjne

OSChR

Analiza

PLN brutto

makroelementy (P, K, Mg, pH)

21,50 -35

mikroelementy (Cu, Zn, Mn, Fe)

36,90-45,8

mikroelementy (Cu, Zn, Mn, Fe, B)

51,66-62,70

- Analiza podstawowa (pH, P₂O₅, K₂O, Mg) - 13,12 zł

- Analiza mikroelementów (B, Cu, Zn, Fe, Mn) - 52,48 zł

- Analiza mikroelementów (Cu, Zn, Fe, Mn) - 34,99 zł

Dokumentacja do próbek glebowych

Formularz 01 - Edycja 1

OSChR w Białymstoku

Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Białymstoku, 15-027 Białystok, ul. Ogrodowa 10; tel.85 743 58 41; e-mail: bialystok@schr.gov.pl

Zlecenie wykonania badań gleby

Oświadczenie dotyczące gruntów rolnych

Lp	Oznaczenie próbki przez klienta (NUMER PRÓBK 1,2,3...)	Rodzaj gleby mineralna: 1 – <i>bardzo lekka</i> 2 – <i>lekka</i> 3 – <i>średnia</i> 4 – <i>ciężka</i> 5 – organiczna	Powierzchnia gruntów ornych (ha)	Powierzchnia trwałych użytków zielonych (ha)	Powierzchnia upraw sadowniczych (ha)	Dodatkowe analizy: mikro, mikro z B, S-SO ₄ , C org.	Uwagi (nr ewidencyjny, rodzaj uprawy sadowniczej, lokalizacja itp.)
1	Próbka -1	3-średnia	1,21 ha	ND	ND	200302_1	0051.111/2 (0,96 ha dz. 110/2 -0,25 ha)
2	Próbka - 2	3-średnia	2,70 ha	ND	ND	ND	200305_2.0002.560
3							
4							

Zakres badań/zadań	ilość	cena jednostkowa z VAT ¹⁾ (zł)	wartość brutto (zł)	METODY BADAWCZE		
				pH w KCl	gleba mineralna/organiczna	PB 23 Wydanie 5, 15.05.2020;
- pH w KCl - fosfor, potas, magnez (przyswajalne)	2	13,12	26,24	fosfor przyswajalny	gleba mineralna	PN-R-04023:1996 (norma wycof. bez zastap.)
ustalenie zalecanej dawki wapna	2	2,13	4,26	potas przyswajalny		PN-R-04022:1996+Az1:2002 (norma wycof. bez zastap.)
				magnez przyswajalny		PN-R-04020:1994+Az1:2004 (norma wycof. bez zastap.)
zalecenie nawozowe – broszura		8,75		fosfor przyswajalny	gleba organiczna	PN-R-04024:1997
Mn, Zn, Cu, Fe, B (przyswajalne)		52,48		potas przyswajalny		PB 20 Wydanie 5, 15.05.2020
				magnez przyswajalny		
Mn, Zn, Cu, Fe (przyswajalne)		34,99		miedź przyswajalna	gleba mineralna	PN-92/R-04017 (norma wycof. bez zastap.)
				cynk przyswajalny		PN-92/R-04016 norma wycof. bez zastap.)
mangan przyswajalny	PN-92/R-04019 (norma wycof. bez zastap.)					
żelazo przyswajalne	PN-R-04021:1994 (norma wycof. bez zastap.)					
miedź przyswajalna						
siarka S-SO4		46,86**		cynk przyswajalny	gleba organiczna	PN-92/R-04017 (norma wycof. bez zastap.)
				mangan przyswajalny		PN-92/R-04016 (norma wycof. bez zastap.)
żelazo przyswajalne	PN-92/R-04019 (norma wycof. bez zastap.)					
C org. / próchnica		34,36**		bor przyswajalny	gleba mineralna/organiczna	PN-R-04018:1993 (norma wycof. bez zastap.)
				siarka S-SO4		PB 18 Wydanie 4, 17.09.2020
** Cena dotyczy próbki przygotowanej do badań na makroelementy.				C org./próchnica	gleba mineralna	PB 28 Wydanie 3, 17.09.2020
RAZEM do zapłaty			30,50	C org.	gleba organiczna	PN-ISO 14235:2003
słownie [zł]				fosfor przyswajalny	gleba węglanowa (zawierająca powyżej 2% CaCO ₃)	PB 09 Wydanie 2, 17.09.2020
trzydzieści złotych 50/100				potas przyswajalny		PN-R-04020:1994+Az1:2004 (norma wycof. bez zastap.)
				magnez przyswajalny		PB 23 Wydanie 5, 15.05.2020
Opłatę należy uiścić gotówką u pracownika OSChR, w kasie OSChR lub na rachunek bankowy Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Białymstoku (nr konta 16 1010 1049 0002 2822 3100 0000)				pH w KCl		
				Metody akredytowane oznaczone zostały „tłustym drukiem”		
1) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie wysokości i sposobu uiszczania opłat za zadania wykonywane przez Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze (Dz. U. 2008 nr 29 poz. 174) z późniejszymi zmianami.						

Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia – wariant podstawowy i wariant z wapnowaniem



Hasło:

Start

Założenie Bazy Danych

Dane o działkach Dane agrochemiczne

Kategoria agron. gleby

Odczyn gleby pHKCl

Zawartość Corg %

Zawartość azotu w glebie kg N/ha

Egner Mehlich

Zawartość fosforu P mg/kg gleby

Zawartość potasu K mg/kg gleby

Zawartość magnezu Mg mg/kg gleby

Nawozy naturalne - przedsiewne

Rodzaj nawozu I

Dawka nawozu t (m3)/ha Termin

Skład nawozu: Azot N % Potas K2O %
Fosfor P2O5 % Magnez Mg %

Nawozy naturalne - pogłówne

Rodzaj nawozu II

Dawka nawozu t (m3)/ha Termin

Skład nawozu: Azot N % Potas K2O %
Fosfor P2O5 % Magnez Mg %

Nawóz organiczny dawka / zawartość

Nazwa nawozu

Dawka nawozu t/ha

Skład nawozu: Azot N % Potas K2O %
Fosfor P2O5 % Magnez Mg %

Nawożenie mikroelementami na glebach mineralnych

Nr działki / pola A1 2021-09-09

Rodzaj uprawy

Zawartość mikroelementów

B 0,2 mg kg⁻¹

Cu 0,6 mg kg⁻¹

Fe 350 mg kg⁻¹

Mn 120 mg kg⁻¹

Zn 1,2 mg kg⁻¹

Mo wybierz

Metoda oznaczania:
 Mehlich 3
 1 M HCl

Dane:

Kategoria agronomiczna gleby 3 - średnia

Odczyn gleby (pH KCl) 5,8

Zawartość P - Mehlich 3 mg kg⁻¹

Zawartość Corg. 1,2 %

Zalecenia nawożenia mikroelementamiL dawkowanie / opis

Gat. rośliny	Mikroel.	Nawożenie	Spos. nawoż.	Zalecenia
Bobik	B	potrzebne	doglebowo	Stosować nawozy dostępne na rynku wg zaleceń p...
			lub dolistnie	Stosować dostępne na rynku wysokoskoncentrowa...
	Cu	potrzebne	doglebowo	Stosować nawozy dostępne na rynku wg zaleceń p...
			lub dolistnie	Stosować dostępne na rynku wysokoskoncentrowa...
	Fe	potrzebne	dolistnie	Stosować dostępne na rynku wysokoskoncentrowa...
	Mn	zbędne		
	Zn	potrzebne	doglebowo	Nie zaleca się
			lub dolistnie	Stosować dostępne na rynku nawozy mikroelemen...
	Mo	zbędne		

Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji

2 pkt



Dyrektywa NEC

Środki służące ograniczeniu emisji amoniaku

1. Państwa członkowskie sporządzają krajowy kodeks doradczy dobrej praktyki rolniczej dotyczący ograniczania emisji amoniaku z uwzględnieniem kodeksu ramowego EKG ONZ z 2014 r. dotyczącego dobrej praktyki rolniczej na rzecz redukcji emisji amoniaku, zawierający co najmniej następujące elementy:

- a) zarządzanie azotem, z uwzględnieniem pełnego obiegu azotu;
- b) strategie żywienia zwierząt gospodarskich;
- c) niskoemisyjne techniki rozprowadzania nawozów;
- d) niskoemisyjne systemy przechowywania nawozów;
- e) niskoemisyjne systemy hodowli zwierząt;
- f) możliwości ograniczania emisji amoniaku pochodzącego ze stosowania nawozów mineralnych.

1 090 000 ha

Wymagania w ramach praktyki

Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji

- Wymieszanie określonej ilości obornika z glebą maksymalnie **w ciągu 12 godzin od aplikacji na gruncie ornym**;
- Potwierdzenie realizacji tej praktyki za pomocą tzw. **zdjęcia geotagowanego** przy wykorzystaniu aplikacji udostępnionej przez ARiMR.

Szczegółowe wymagania dotyczące tej interwencji zostaną doprecyzowane w przepisach określających warunki przyznania pomocy.



zdjęcie, o którym mowa w pkt 2 rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia realizacji praktyki, jeżeli była ona wykonana po dniu złożenia wniosku o przyznanie płatności lub w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, jeżeli była ona wykonana w terminie przed złożeniem wniosku

Żeby znaleźć uprawę mango



„w przypadku *braku możliwości wykonania zdjęcia geotagowanego*, rolnik w terminie, o którym mowa ust. 11 pkt 3-4 składa do kierownika biura powiatowego Agencji *oświadczenie o wykonaniu praktyki* na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję *oraz prowadzi rejestr zabiegów agrotechnicznych* pozwalający potwierdzić zastosowanie nawożenia na powierzchni, na której realizowana jest praktyka”

Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo

3 pkt



40 000 ha

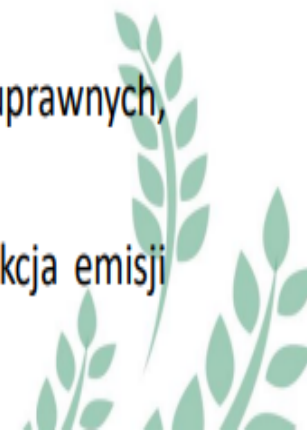
OPIS PRAKTYKI

Celem praktyki jest zachęcenie rolników do stosowania metod doglebowych podczas aplikacji płynnych nawozów naturalnych, co przyczyni się do ograniczenia emisji amoniaku do atmosfery ze stosowanych nawozów.



Zmniejszenie emisji amoniaku przy zastosowaniu różnych technik:

- Wóz asenizacyjny z węzami wleczonymi - zastosowanie na użytkach zielonych i polach uprawnych - redukcja emisji **30–35%**;
- Wóz asenizacyjny z węzami wleczonymi z redlicami - zastosowanie na użytkach zielonych i polach uprawnych (przed siewem) oraz uprawach rzędowych - redukcja emisji **30–60%**;
- Aplikacja doglebowa płytka - zastosowanie na użytkach zielonych i polach uprawnych, również rosnących zbożach - redukcja emisji **70–80%**;
- Aplikacja doglebowa głęboka - zastosowanie na polach uprawnych - redukcja emisji **90%**.



Wymagania w ramach praktyki

Stosowanie określonej ilości płynnych nawozów naturalnych **innymi metodami niż** rozbryzgowo na gruntach ornych i trwałych użytkach zielonych.

Szczegółowe wymagania dotyczące tej interwencji zostaną doprecyzowane w przepisach określających warunki przyznania pomocy.



Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo

Zróżnicowana struktura upraw

2 pkt



Praktyka polegająca na zróżnicowaniu struktury gleby stanowi odpowiedź na cel, którym jest **poprawa jakości gleby i potrzeba odbudowy materii organicznej**, poprzez obowiązek posiadania w strukturze zasiewów zwiększonej powierzchni upraw roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej. Zawartość próchnicy jest podstawowym wskaźnikiem żyzności gleby, stabilizuje ona strukturę gleby, zmniejsza podatność gleby na zagęszczenie oraz erozję wodną i wietrzną.

Realizacja podstawowego celu praktyki, jakim jest utrzymanie, ewentualnie poprawa dodatniego **bilansu materii organicznej** w glebie umożliwia poprawę retencji wodnej gleb i jednocześnie zwiększa sekwestrację węgla organicznego w glebie. Konieczność zwiększenia udziału różnych upraw w gospodarstwie przyczyni się do ochrony różnorodności biologicznej. Praktyka 'Zróżnicowana struktura upraw' przyczyni się także do **ograniczania monokultur** na gruntach ornych



Obejmuje całość GO w gospodarstwie

1 075 000 ha

Zróżnicowana struktura upraw

opis wymagań ekoschematu

- uprawa co najmniej 3 różnych upraw na gruntach ornych w gospodarstwie, przy czym:
 - główna uprawa nie przekracza 65%, trzecia i kolejne ponad 10%
 - co najmniej **20%** w strukturze zasiewów stanowią uprawy gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej (m.in. bobowate) oraz
 - udział zbóż nie przekracza **65%**,
 - udział upraw mających ujemny wpływ na bilans materii organicznej (m.in.: okopowe) nie przekracza **30%**

Za odrębną uprawę uznaje się uprawę zgodnie z definicją określoną w ramach normy DKR 7. Szczegółowe wymagania dotyczące tej interwencji zostaną doprecyzowane w przepisach określających warunki przyznania pomocy.



Definicja uprawy do celu ekoschematu



Za odrębną uprawę uznaje się:

- rodzaj w klasyfikacji botanicznej upraw,
- **forma jara i ozima***
- gatunek z rodzin kapustowatych (Brassicaceae), psiankowatych (Solanaceae) i dyniowatych (Cucurbitaceae),
- grunt ugorowany,
- trawę lub inne pastewne rośliny zielne.

UWAGA: planuje się z rozróżnienia formy jarej i ozimej, ale to nie jest pewne.



Cucurbitacea

dynia figolistna

dynia olbrzymia

dynia piżmowa

cukinia, dynia oleista, dynia pastewna, dynia zwyczajna, kabaczek, patison

Brassicaceae – np. Brassica napus

brokuł włoski, jarmuż, kalafior, kalarepa, kapusta brukselska, kapusta głowiasta biała, kapusta głowiasta czerwona, kapusta pastewna, kapusta włoska

kapusta chińska, kapusta pekińska i rzepa ścierniskowa

pieprzyca siewna (rzeżucha ogrodowa)

rzodkiew czarna, rzodkiew biała, rzodkiew oleista, rzodkiewka

Definicja mieszanki do celu ekoschematu

Obszary, na których stosuje się uprawy mieszane polegające na jednoczesnym prowadzeniu dwóch lub większej liczby upraw, traktuje się w następujący sposób:

Mieszanki (600-800 tys ha)

- na obszarze, na którym stosuje się uprawę mieszaną polegającą na **jednoczesnym prowadzeniu dwóch** lub większej liczby upraw w oddzielnych rzędach, każdą uprawę liczy się jako oddzielną, jeśli pokrywa ona co najmniej 25 % tego obszaru

- obszary, na których prowadzi się uprawę mieszaną, w której w główną uprawę wsiewa się drugą uprawę, uznaje się za obszary zajęte jedynie pod uprawę główną;

- obszary, na których wysiewa się mieszankę nasion, uznaje się za oddzielne pojedyncze uprawy, jeżeli można ustalić, że gatunki z różnych mieszanek nasion różnią się od siebie, i pod warunkiem, że te różne mieszanki nasion nie są stosowane do uprawy traw lub innych pastewnych roślin zielnych.

- obszary, na których obok siebie prowadzone są odrębne uprawy, a każda pojedyncza uprawa zajmuje obszar o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha, uznaje się za obszary objęte jedną uprawą mieszaną.

Określenie upraw do celu zmianowania

20% w strukturze zasiewów stanowią uprawy gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej

udział zbóż nie przekracza 65%,

udział upraw mających ujemny wpływ na bilans materii organicznej nie przekracza 30%

Fasola (bez szparag.), grochy (bez łuskowego i zielonego), lędwian, łubiny, seradela, soczewica, soja, miesz. str. (zielonka, ziarno), wyki (w tym z rośl. podporową), koniczyny, nostrzyki, trawa lub inne past (jednoroczna, wieloletnia, miesz. z bobowatymi), lucerna, komonica, truskawka, poziomka, rutwica, mieszanki strączkowe (strącz. gorcz., str. słonecznikowa), **[nie ma strączkowo zbożowej]**, zioła (mieta, oregano, ślázówka, dziurawiec, lubczyk szałwia etc.)

Pszenica jara i ozima (zwyczajna, orkisz, samopsza, płaskurka, twarda, jęczmiona j. i o., owsy (siewny, nagi, bizantyjski, szorstki), żyto j. i o. (+krzyca), pszenżyto j. i o., mieszanka zbożowa **[nie ma kukurydzy, prosa, trawy abisyńskiej, gryki]**

Burak, ziemniak, marchew, seler, salsefia, brukiew, dynie,

Uproszczone systemy uprawy

4 pkt



W Polsce dominuje tradycyjny – płużny system uprawy roli. Jednak taki sposób przygotowania pola pod zasiew prowadzi do wielu negatywnych zmian w środowisku glebowym. Duża głębokość i intensywność spulchniania przy stosowaniu uprawy płużnej przyspiesza proces mineralizacji próchnicy. Ubytek glebowej materii organicznej wywiera negatywny wpływ na strukturę gleby, pojemność wodną i jej biologiczną aktywność.

Celem praktyki jest wsparcie konserwującej uprawy roli, której głównym celem jest zachowanie naturalnych zasobów przyrody przy równoczesnym osiągnięciu zadowalających plonów. Uprawa ta bazuje na wspieraniu naturalnych procesów biologicznych w glebie a wszelkiego rodzaju zabiegi uprawowe są zredukowane do niezbędnego minimum.



786 000 ha

Wymagania w ramach praktyki

Gospodarstwa mogą realizować daną praktykę, jeżeli :

- **na gruntach ornych** uprawa roślin prowadzona jest w formie uprawy: konserwującej bezorkowej lub uprawy pasowej (strip – till),
- przy czym:
 - zabiegi uprawowe wykonywane są **z odstępniem od uprawy płużnej** w zespole uprawek późniwnych i przedsiwnych,
 - po zbiorze uprawy pozostawia się na polu **całość resztek późniwnych** w formie mulczu.

Praktyka nie obejmuje
uprawy zerowej.



Wymieszanie słomy z glebą

2 pkt



1. Rozdrobnienie i wymieszanie całej słomy z glebą lub jej przyoranie po zbiorze plonu głównego na gruntach ornych.
2. Rolnik prowadzi rejestr zabiegów agrotechnicznych pozwalający potwierdzić realizację wymogu na działkach rolnych, na których realizowana jest praktyka

Lp.	Praktyki w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe	Proponowana liczba pkt (1pkt = 100 PLN)
8	Wymieszanie słomy z glebą	2

„słoma oznacza suche łodygi, liście, plewy, łuszczyzny i strączyny dojrzałych roślin uprawnych (zbóż, roślin oleistych, roślin strączkowych) pozostałe po oddzieleniu ziarna lub nasion”

2 621 000 ha

Wykluczenie innych ekoschematów : obornik, gnojowica, międzyplon

Dobrostan zwierząt

W zależności od
gatunku i liczby
DJP



Ile
??
?

Celem Ekoschematu – Dobrostan zwierząt (Interwencja „Dobrostan zwierząt”) jest zachęcenie rolników do promowania podwyższonych (ponad obowiązujące standardy) warunków dobrostanu zwierząt. Rolnikom udzielane będzie wsparcie za realizację zobowiązań w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa oraz powszechnie stosowane praktyki. Wsparcie to ma na celu zrekompensowanie dodatkowych poniesionych kosztów i utraconych dochodów w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt.

**740 000 – 850 000
DJP**

Dobre praktyki i rekomendacje w realizacji Ekoschematu – Dobrostan zwierząt



<https://demeter-polska.pl/cnow-owiec-koz-i-koni/>

Dobrostan zwierząt

Ekoschemat: Dobrostan zwierząt (1)

Wsparcie za realizację zobowiązań w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa.

Ma na celu zrekompensowanie dodatkowych poniesionych kosztów i utraconych dochodów w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt.

KONTYNUACJA wsparcia dla gatunków/grup zwierząt objętych działaniem Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 tj.: świnie (lochy, tuczniki), bydło (krowy mleczne, krowy mamki) i owce

oraz **ROZSZERZENIE** o:

- kury nioski
- kurczęta brojlery
- indyki mięsne
- konie
- bydło opasowe
- kozy

Średni roczny budżet w latach 2023-2027
- **ok. 275 mln EUR/rok**

Warunki kwalifikowalności Ekoschematu - Dobrostan zwierząt

- Posiadanie nadanego numeru weterynaryjnego - w przypadku kur niosek.
- Podmioty utrzymujące kurczęta brojlery i indyki utrzymywane z przeznaczeniem na produkcję mięsa są zarejestrowane zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.
- Minimalna liczba posiadanych w gospodarstwie stanowisk zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami:
 - *w przypadku kur niosek — 350,*
 - *w przypadku kurcząt brojlerów — 500,*
 - *w przypadku indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa — 100.*
- Minimalna liczba posiadanych zwierząt w przypadku koni – 2 szt. koni w wieku co najmniej 24 miesiące lub klacz ze źrebięciem zgłoszonym do ARiMR.
- Do płatności nie kwalifikują się konie utrzymywane w dzikich lub półdzikich warunkach, pochodzące z obszarów parku narodowego albo parku krajobrazowego, wskazanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt*.

(*) Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2021 r., poz. 1542)

Wymagania w ramach Ekoschematu – Dobrostan zwierząt

Kury nioski

- zakaz przycinania dziobów,
- zapewnienie utrzymania bez klatek na ściółce,
- zapewnienie zwiększonej powierzchni bytowej w kurniku - obsada nie większa niż 7 szt./m² powierzchni użytkowej podłogi,
- zapewnienie zwiększonej dostępności gniazd:
 - *pojedynczych* – nie więcej niż 5 kur niosek/gniazdo,
 - *grupowych* – nie więcej niż 96 kur niosek/m² powierzchni gniazda,
- zapewnienie grzędę o długości min. 0,2 m/kurę nioskę,
- zapewnienie stałego dostępu do materiałów lub przedmiotów absorbujących uwagę o jakości niewywierającej szkodliwego wpływu na zdrowie.

Ekoschemat: Dobrostan zwierząt (2)

Wysokość płatności dobrostanowych [pkt/szt.]

Grupa technologiczna	Lochy	Tuczniaki	Krowy mleczne	Krowy mamki	Opasy
Praktyka					
Zwiększenie powierzchni bytowej w budynkach/ pomieszczeniach o co najmniej 20%	3,9	0,4	6,9	3,6	0,8
Utrzymanie na ściółce	1,6	0,6	1,0	0,9	0,9
Późniejsze odsadzanie młodych	2,7	nd	1,7	nd	nd
Cykl zamknięty	nd	0,3	nd	nd	nd
Wybieg	nd	nd	2,0	1,5	2,8
Wypas	nd	nd	3,1	1,5	2,9
Zwiększenie powierzchni bytowej w budynkach/ pomieszczeniach o co najmniej 50%	9,3	0,6	10,0	9,1	2,0

1 punkt = 22,47 EUR; kurs PLN/EUR corocznie ustalany na ostatni dzień roboczy września danego roku

Kwoty wsparcia Ekoschemat-Dobrostan zwierząt" - Zwierzęta objęte systemem punktowym

	Liczba punktów (w EUR)/DJP)	Liczba punktów (w EUR)/szt.)	Współczynnik przeliczenia na DJP*
KROWY MAMKI			
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20 %	3,6	3,6	1
Wybieg	1,5	1,5	1
Ściółka	0,9	0,9	1
Wypas	1,5	1,5	1
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50 %	9,1	9,1	1
OPASY			
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20 %	1,1	0,8	0,7
Wybieg	4	2,8	0,7
Ściółka	1,3	0,9	0,7
Wypas	4,1	2,9	0,7
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50 %	2,9	2,0	0,7

Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin

292,13
Euro/ha



Opis zobowiązań w ramach Ekoschematu:

- Objęcie w danym roku nadzorem podmiotu certyfikującego, krajowego systemu jakości - Integrowana Produkcja Roślin, poświadczającego uprawę roślin zgodnie z metodykami integrowanej produkcji roślin.
- Zachowanie w danym roku kalendarzowym, wszystkich posiadanych w gospodarstwie trwałych użytków zielonych.



24 500 do 29 800 ha

piorin.gov.pl/publikacje/metodyki-ip

[PDF](#) [agrest \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP agrestu

[PDF](#) [aronia \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP aronii

[PDF](#) [borówki \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP borówki wysokiej

[PDF](#) [brokuł \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP brokułu

[PDF](#) [brzoskwinia i morela \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP brzoskwini i moreli

[PDF](#) [burak ćwikłowy \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP buraków ćwikłowych

[PDF](#) [cebula \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP cebuli

[PDF](#) [chmiel \(16.12.2021 r.\)](#)

Metodyka IP chmielu

[PDF](#) [czereśnia \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP czereśni

[PDF](#) [czosnek \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP czosnku

[PDF](#) [gruszki \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP gruszek

[PDF](#) [jabłka \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP jabłek

[PDF](#) [jeżyny \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP jeżyny bezkolcowej

[PDF](#) [kalafior \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP kalafiorów

[PDF](#) [kapusta głowiasta \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP kapusty głowiastej

[PDF](#) [kapusta pekińska \(14.02.2020 r.\)](#)

[PDF](#) [kukurydza \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP kukurydzy

[PDF](#) [maliny \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP malin

[PDF](#) [marchew \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP marchwi

[PDF](#) [ogórek gruntowy \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP ogórka gruntowego

[PDF](#) [ogórek pod osłonami \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP ogórków pod osłonami

[PDF](#) [papryka \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP papryki

[PDF](#) [pomidory gruntowe \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP pomidorów gruntowych

[PDF](#) [pomidory pod osłonami \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP pomidorów pod osłonami

[PDF](#) [porzeczka \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP porzeczki czarnej i czerwonej

[PDF](#) [pszenica \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP pszenicy ozimej i jarej

[PDF](#) [rzepak \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP rzepaku ozimego i jarego

[PDF](#) [sałata \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP sałaty pod osłonami

[PDF](#) [szparag \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP szparaga

[PDF](#) [szpinak \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP szpinaku

[PDF](#) [śliwki \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP śliwek

[PDF](#) [truskawki \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP truskawek

[PDF](#) [wiśnie \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP wiśni

[PDF](#) [ziemniaki \(14.02.2020 r.\)](#)

Metodyka IP ziemniaków

ZAKRES I WYSOKOŚĆ WSPARCIA

Szacowana stawka:

- 292,13 Euro/ha – do powierzchni upraw z których pochodzą produkty roślinne opatrzone w danym roku certyfikatem Integrowanej Produkcji Roślinnej
- 292,13 Euro/ha - do powierzchni trwałych użytków zielonych, odpowiadającej równowartości powierzchni upraw z których pochodzą produkty roślinne opatrzone w danym roku certyfikatem Integrowanej Produkcji Roślin (z wyłączeniem trwałych użytków zielonych cennych przyrodniczo wyznaczonych w ramach GAEC 9)..

Wykaz upoważnionych podmiotów do wykonywania działalności w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin



Lp.	Nazwa upoważnionego podmiotu	Adres i siedziba podmiotu (ulica/nazwa miejscowości i nr)	Adres i siedziba podmiotu (kod pocztowy oraz miejscowość)	Udzielający upoważnienia Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa
1	„PNG” Sp. z o.o.	Cisów 77 A	26-021 Daleszyce	WIORiN w Kielcach
2	QA Solutions Sp. z o.o.	ul. Józefa Marcika 25E/3	30-443 Kraków	WIORiN w Krakowie
3	COBICO Sp. z o.o.	Przebieczany 529	32-020 Wieliczka	WIORiN w Krakowie
4	Centrum Jakości AgroEko Sp. z o.o.	ul. Młynarska 42	01-171 Warszawa	WIORiN w Warszawie
5	SGS Polska Sp. z o.o.	ul. Jana Kazimierza 3	01-248 Warszawa	WIORiN w Warszawie
6	TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.,	ul. Wolności 347	41-800 Zabrze	WIORiN w Warszawie
7	BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o.	ul. Lubicz 25A	31-503 Kraków	WIORiN w Krakowie
8	EKOGWARANCJA PTRE Sp. z o. o.	ul. Modzelewskiego 27	02-679 Warszawa	WIORiN w Warszawie

Biologiczna Ochrona Upraw

89,89
EUR/ha



Interwencja polega na **zastosowaniu na danej uprawie środka ochrony roślin zawierającego mikroorganizmy jako substancje czynne**. Preparaty mikrobiologiczne muszą być zarejestrowane jako środki ochrony roślin dopuszczone do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Wykonanie zabiegu preparatem biologicznym wyeliminuje konieczność wykonania zabiegu chemicznego.

UWAGA: dotyczy

- **Gruntów Ornych**
- - upraw trwałych i drzew owocowych uprawianych na trwałych użytkach zielonych w systemie rolno-leśnym);

1. Rolnik **posiada dowód zakupu mikrobiologicznego** środka ochrony roślin (nazwa środka, dane nabywcy) .
2. Zabieg **jest zanotowany w ewidencji stosowania** środków ochrony roślin.
3. Dowód zakupu rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji w terminie **do dnia 31 sierpnia roku**



5 000 ha

Opis interwencji

Obecnie mamy zarejestrowanych **44 preparaty mikrobiologicznych** (tj. zawierających **grzyby, bakterie, wirusy**), które mogą być zastosowane na uprawach sadowniczych, jagodowych, warzywniczych, polowych (nie uwzględnia się makroorganizmów – dobroczyńca, kruszynka, złotooków itp.) .

Zabieg będzie można wykonać na uprawach założonych na wszystkich typach gruntów ornych, oraz na drzewach owocowych uprawianych na trwałych użytkach zielonych w systemach rolno-leśnych.

Obecnie brak jest palety biologicznych środków ochrony roślin umożliwiającej pełną ochronę upraw, dlatego w ramach ekoschematu *nie będzie zabronione stosowanie ochrony chemicznej*.

Zakłada się, że *podstawą do uzyskania wsparcia będą dowody zakupu biologicznego środka ochrony roślin oraz wpisy w ewidencji zabiegów* z której będzie wynikało m.in. na której działce został zastosowany środek ochrony roślin, na jakiej powierzchni, w jakiej dawce. Weryfikacja obejmie zgodność wykonania zabiegu z etykietą instrukcji stosowania danego środka.

Wyszukiwarka środków ochrony roślin - zastosowanie



<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/wyszukiwarka-srodkow-ochrony-roslin-zastosowanie>

Wyszukiwarka środków ochrony roślin - umożliwia wyszukiwanie środków ochrony roślin po uprawach, agrofagach itp. * Do wyszukiwania należy używać filtrów (pokaż filtry). * Nazwa oznacza nazwę środka ochrony roślin. * Rodzaj oznacza rodzaj środka ochrony roślin (chwastobójczy, insektycyd, fungicyd itd.). * Grupa oznacza grupę roślin (rośliny rolnicze, rośliny sadownicze, rośliny warzywne itd.) - należy wybrać z listy. * Przy wyszukiwaniu upraw na zastosowania na małoobszarowe, w polu małoobszarowe należy wybrać słowo TAK. * Zastosowanie/użytkownik oznacza zastosowanie przez użytkownika profesjonalnego lub nieprofesjonalnego (profesjonalne, amatorskie lub amatorskie / profesjonalne) - należy wybrać z listy. * Przy wyszukiwaniu środków biologicznych, w polu środek mikrobiologiczny należy wybrać słowo TAK. * Aktualizacja/update - 31.01.2023 r.

Wpisz czego szukasz

Zwiń filtry ^

Nazwa środka ochrony roślin

Rodzaj środka

Substancja czynna z zawartością

uprawa

agrofag

nazwa grupy roślin

małoobszarowe

zastosowanie/ użytkownik

środek mikrobiologiczny



TAK x

Znaleziono: 396 Wyczyść wyniki x

Nazwa środka ochrony roślin	Numer zezwolenia	Rodzaj środka	Substancja czynna z zawartością	uprawa	Akcje
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	brukiew	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	rzodkiew, czarna rzodkiewka	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	rośliny ozdobne	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	brzoszkwinia, wiśnia, morela, śliwa, świdoliwa, miodoszlak, nektarynka, grusza, jadalna, azjatycka, jabłoniowate, porzeczka biała, porzeczka czarna, pigwa japońska	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	jabłoniowate	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	winorośl	zobacz szczegóły
Agree 50 WG	R-56/2017	Insektycyd	Bacillus thuringiensis ssp. aizawai szczep GC-91 - 500 g	agrest, borówka wysoka, czarna, porzeczka czarna, porzeczka biała	zobacz szczegóły
Amylo-X WG	R-54/2018wu	Fungicyd	Bacillus amyloliquefaciens subsp. plantarum szczep D747 - 250 g	sałata, rozspanka, waleriana, liściowe	zobacz szczegóły
Amylo-X WG	R-54/2018wu	Fungicyd	Bacillus amyloliquefaciens subsp. plantarum szczep D747 - 250 g	truskawka	zobacz szczegóły

RETENCJA WODY W GLEBIE

63,15
EUR/ha



Istotną formą małej retencji jest retencja gleby (retencja glebowa), czyli zdolność profilu glebowego do zatrzymania wody. Retencja glebowa w głównej mierze kształtowana jest poprzez działania nietechniczne – zabiegi agromelioracyjne i planistyczne polegające na zwiększeniu pojemności wodnej gleb.

Mała retencja to zestaw wielu różnorodnych działań, które przynoszą wymierne korzyści zarówno ludziom, jak i przyrodzie. Budowa niewielkich zbiorników, oczek wodnych i stawów, zadrzewianie, renaturyzacja małych rzek oraz ochrona terenów podmokłych. W połączeniu z inwestycjami z zakresu dużej retencji są skutecznym narzędziem w przeciwdziałaniu skutkom suszy i powodzi.


Źródło: www.malaretencja.pl



315 000 ha

Wymagania w ramach interwencji

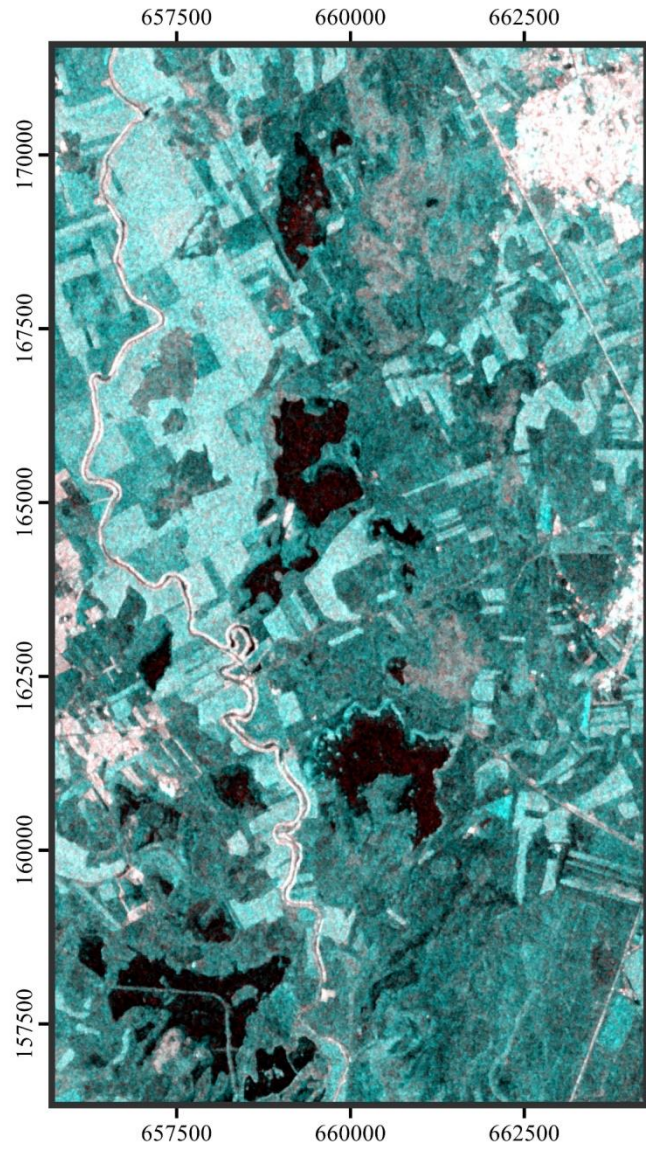
Warunkiem uzyskania płatności w danym roku jest wystąpienie na trwałych użytkach zielonych zalania lub podtopienia, zdefiniowanego jako:

- ✓ stan wysycenia profilu glebowego wodą na poziomie przynajmniej 80%,
- ✓ w okresie między 1 maja a 30 września, 
- ✓ przez okres co najmniej 12 następujących po sobie dni.

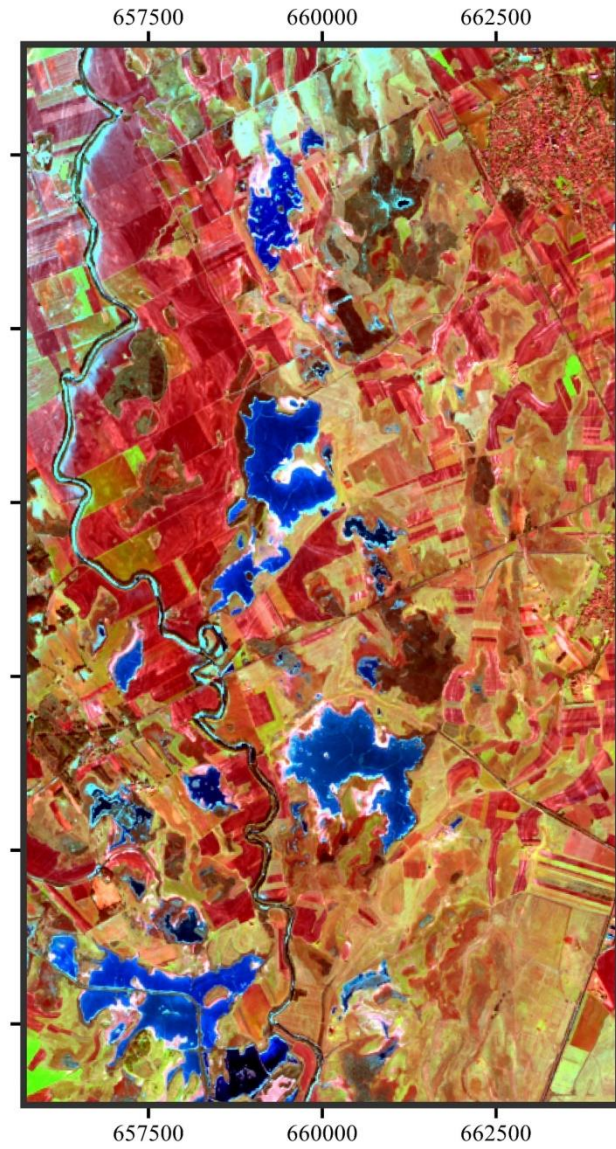
Wsparcie będzie dotyczyło gospodarstw realizujących **równolegle na danym obszarze** zobowiązania w ramach:

1. wybranych wariantów pakietów przyrodniczych związanych z zachowaniem cennych siedlisk przyrodniczych i siedlisk zagrożonych gatunków ptaków w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020: Pakietu 4. lub Pakietu 5., lub
2. ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi w zakresie praktyki Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt lub interwencji Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000, lub
3. interwencji Rolnictwo ekologiczne i działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020.

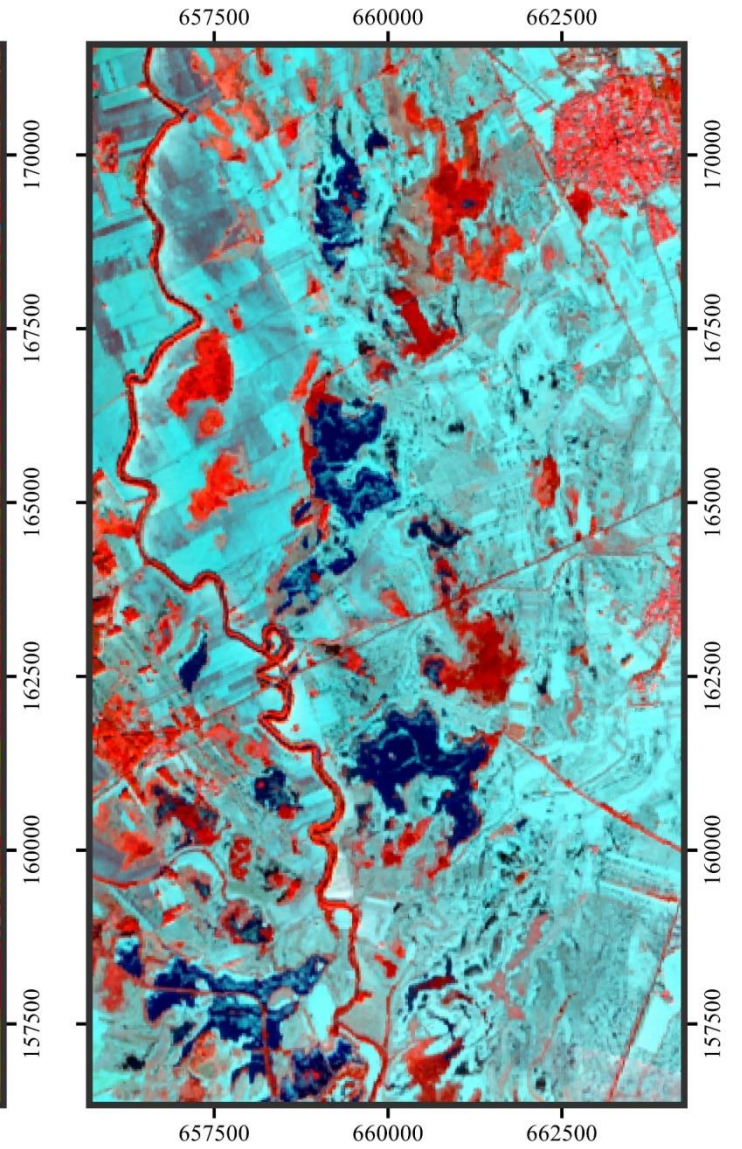
Sentinel-1 DESC
RGB: VH/VV/VV



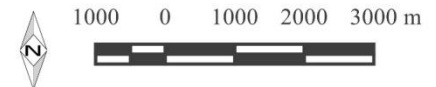
Sentinel-2
RGB: 12/8/4



Landsat 8
RGB: 7/5/4




Date: Jan 2017



Łączenie interwencji na tej samej działce

- wszystkie interwencje -

interwencja	Obszary z roślinami miododajnymi	Rolnictwo węgłowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Integrowana Produkcja	Biologiczna ochrona upraw	
		Ekstensywne TUZ	Międzyplony / Wsiewki	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych	Uproszczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą				
		1	2	3	4	5	6	7	8				9
Obszary z roślinami miododajnymi		N	N	N	T*	N	N	N	N	N	N	N	N
Rolnictwo węgłowe	Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt	N		N	T	N	N	T	N	N	W	N	N
	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	N	N		T	T	N	N	N	N	N	N	T
	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (GO i TUZ)	N	T	T		T	T	T	T	T	T	N	T
	Zróżnicowana struktura upraw	T*	N	T	T		T	T	T	T	N	T	T
	Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji	N	N	N	T	T		N	N	N	N	T	T
	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbrzygowo (GO i TUZ)	N	T	N	T	T	N		T	N	N	T	T
	Uproszczone systemy uprawy	N	N	N	T	T	N	T		N	N	T	T
	Wymieszanie słomy z glebą	N	N	N	T	T	N	N	N		N	T	T
Retencjonowanie wody na TUZ	N	W	N	T	N	N	N	N	N		N	N	
Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin	N	N	N	N	T	T	T	T	T	N		N	
Biologiczna ochrona upraw	N	N	T	T	T	T	T	T	T	N	N		

A	B	C	D	E	F	H	I	K	L	N	O	T	U	AA	AB	AC	AD	AE	AF
Wstaw oznaczenia i powierzchnię działki				Wstaw po kolei ekoschematy jakie chcesz mieć na działce, poczynając od Ekoschemat 1 - najlepiej zacząć od najważniejszego(głównego) ekoschematu						Ekoschematy 1.4		©Marek Kryzstoforski , Bartłomiej Pijewski							
Lp.	Oznaczenie działki rolnej	Nr działek ewidencyjnych	Pow. działki rolnej w ha	Ekoschemat 1	Stawka dopłaty	Ekoschemat 2	Stawka dopłaty	Ekoschemat 3	Stawka dopłaty	Ekoschemat 4	Stawka dopłaty	Suma płatności EKOSCHEMATY	Suma Punktów	JPO = 117 EUR/ha	Małe gospodarstwo	Płatność Małe gospodarstwo od 3 do 50 ha	Młody rolnik* (1-5 rok gosp. <40 lat)	Płatność Młody rolnik	Suma JPO+ekoschematy
266	1 A	12	5	Zróżnicowana struktura upraw	300	Plan nawożenia (GO i TUZ)	100	Międzyplony / Wsiewki	500	Biologiczna ochrona	400,49	6502,45	40	2836	TAK	969,66			10308
267	2 B	13	5	Zróżnicowana struktura upraw	300	Plan nawożenia (GO i TUZ)	100	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych	300	Uproszczone systemy	400	5500,00	45	2836	TAK	969,66			9306
268	3 C	14	5	Zróżnicowana struktura upraw	300	Plan nawożenia (GO i TUZ)	100	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych	300	Uproszczone systemy	400	5500,00	45	2836	TAK	969,66			9306
269	4 D	15	5	Zróżnicowana struktura upraw	300	Plan nawożenia (GO i TUZ)	100	Biologiczna ochrona upraw	400,49	Stosowanie płynnych	300	5502,45	35	2836	TAK	969,66			9308
345	80				0		0		0		0	0,00	0						
346	Suma powierzchni			20	Suma Płatności							23004,90		117	40		66		38229
347			1911									Uzyskana ilość punktów	165	567	193,9		320		
348												Minimalna ilość punktów	25						
349													Kurs zł/eur	4,8483		* możliwe pobieranie do 5 lat od przejścia gospodarstwa			
350													 https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/eurofxref-graph-pln.pl.html						

§ 21. 1. W przypadku, gdy powierzchnia gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie danej płatności przekracza obszar zatwierdzony do tej płatności, na rolnika nakłada się karę.*(nie dotyczy retencjonowania)*

- 1) dwukrotność iloczynu stawki danej płatności lub wartości punktu oraz powierzchni stanowiącej różnicę między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności – w przypadku, gdy różnica między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności wynosi **od 3% do 20% powierzchni zatwierdzonej do danej płatności i jest większa niż 0,1 ha**;
- 2) 100% danej płatności – w przypadku, gdy różnica między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności wynosi **więcej niż 20% i nie więcej niż 50%** powierzchni zatwierdzonej do danej płatności;
- 3) 200% danej płatności – w przypadku, gdy różnica między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności **wynosi więcej niż 50%** powierzchni zatwierdzonej do danej płatności.

3. W przypadku, gdy różnica między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności wynosi **nie więcej niż 3%** powierzchni zatwierdzonej do danej płatności lub nie więcej niż 2 ha kary nie nakłada się.

4. W przypadku, gdy różnica między powierzchnią gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności i obszarem zatwierdzonym do tej płatności wynosi **nie więcej niż 20% i nie przekracza 0,1 ha**, kary nie nakłada się, a płatność przyznaje się do powierzchni gruntów, do których rolnik ubiega się o przyznanie tej płatności

Przedeklarowanie
płatności przez
rolnika

Interwencja		Miododajne	Rolnictwo węglowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie IP	Biologiczna ochrona upraw	
			Ekstensywne użytkowanie TUZ	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO (...)	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych (...)	Uprozczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą				
			1	2	3	4	5	6	7	8				9
Obszary z roślinami miododajnymi			Nie	Nie,	Nie, powierzchnia pod miododajnymi nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia.	Tak, ale 1) miododajne nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw w ZSU	Nie	Nie	Nie	Tak, bo obszary z miododajnymi uznajemy za uprawę	Nie	Nie	Nie	Nie
Rolnictwo węglowe	Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt	N		Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Tak w odniesieniu do TUZ pod IP nieprzekraczających powierzchni pod produkcją IP	Nie
	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Nie, bo po miododajnych pozostają resztki roślinne, które rolnik przyoruje i cel jest ten sam co w międzyplonach ozimych; a jeśli chodzi o wsiewki to się wykucza z automatu	Nie		Tak	Tak	Tak, o ile obornik nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Tak, o ile nawóz nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Nie, bo mulcz	Nie, bo słoma	Nie	Tak	Tak	
	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (GO i TUZ)	Nie, powierzchnia pod miododajnymi nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia.	Tak	Tak		Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie, powierzchnia pod IP nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia w ramach ekoschematu (zgodnie z metodami IP nawożenie prowadzone jest w oparciu o wyniki analizy gleby. Wsparcie na wapnowanie możliwe z NFOS)	Tak	
	Zróżnicowana struktura upraw	Tak, ale 1) miododajne nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw w ZSU 2) płatność za miododajne i ZSU	Nie	Tak	Tak		Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak	
	Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji	Nie	Nie	Tak, o ile obornik nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu.	Tak	Tak		Nie. Dublowanie celu.	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Tak
	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo (GO i TUZ)	Nie	Tak	Tak, o ile nawóz nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu.	Tak	Tak	Nie. Dublowanie celu.		Tak	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Tak	Tak	
	Uprozczone systemy uprawy	Tak, bo obszary z miododajnymi uznajemy za uprawę	Nie	Nie, bo mulcz	Tak	Tak	Nie	Tak		Nie, bo obowiązek pozostawienia resztek poźniwnych	Nie	Tak. Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Tak	
	Wymieszanie słomy z glebą	N	Nie	Nie,	Tak	Tak	Nie	Nie	Nie, bo obowiązek pozostawienia resztek poźniwnych		Nie	Tak	Tak	
Retencjonowanie wody na TUZ		N	W	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	Nie		Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	

Interwencja	Miododajne	Rolnictwo węgłowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie IP	Biologiczna ochrona upraw	
		Ekstensywne użytkowanie TUZ	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO (...)	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych	Uproszczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
RE PS WPR	Nie, bo brak produktu	Nie, bo w obu płatność jest za zrównoważenie produkcji na TUZ z obsadą zwierząt	Tak, z wyłączeniem upraw RE na zielony nawóz.	Tak	Tak	Tak	Tak. Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Tak. Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Nie, ze względu na śor stosowane w uprawach uproszczonych	Tak	W	N	Nie. Z założenia biologiczne mają zachęcać rolników konwencjonalnych Uwzględnić to kalkulacja płatności RE
RE PROW 2014-2020													
Systemy rolno-leśne (orne)	T	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak	Tak
Systemy rolno-leśne (łąki poza N 2000)	N	T	Nie	Tak	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Tak	Tak	Tak
Cenne siedliska NA obszarach Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RŚK ma na celu zachowanie siedlisk.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Nie	Nie	Nie
Cenne siedliska POZA obszarami Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RŚK ma na celu zachowanie siedlisk.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Nie	Nie	Nie
Ekstensywne użytkowanie TUZ na Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RŚK ma na celu zachowanie siedlisk.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Nie	Nie	Nie
Sady tradycyjne	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie, bo sady mieszane	Nie, bo to sady intensywne, mają dużą obsadę	Nie
Zachowanie zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	N	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak, jeśli są dostępne metodyki IP	Tak	Tak
Wieloletnie pasy kwietne	N	Nie	Nie, bo są wieloletnie	Nie	Tak, ale pasy nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw ZSU	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Ogródki bioróżnorodności	N	Nie	Tak	Tak	Tak, ale ogródki nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw ZSU	Tak	Tak	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
RŚK PROW 2014-2020. Pak. 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Nie	Nie	Nie
RŚK PROW 2014-2020. Pak.5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Nie	Nie	Nie
RŚK PROW 2014-2020. Pak.1. Rolnictwo zrównoważone	Tak, ale rośliny miododajne w ramach ekoschematu nie mogą stanowić jednej z czterech największych upraw.	Nie dotyczy, bo brak płatności do TUZ	Nie	Nie	Nie	Nie, bo zwiększono stawkę na zrównoważone, która uwzględnia dodatkowe praktyki	Tak	Tak	Nie, bo zwiększono stawkę na zrównoważone, która uwzględnia dodatkowe praktyki	Nie dotyczy, bo brak płatności do TUZ	Nie, analogicznie jak nie łączymy rolnictwa zrównoważonego z RE	Tak	Tak
RŚK PROW 2014-2020. Pak.2: Ochrona gleb i wód Wariant 2.1. Międzyplony	N	Nie	Nie	Tak	Tak	Tak, analogicznie jak międzyplony w ekoschemacie	Tak, analogicznie jak międzyplony w ekoschemacie	Nie, bo mulcz	Nie	Nie	Tak, bo IP jest pod uprawę główną	Tak	Tak
RŚK PROW 2014-2020. Pakiet 3. Sady tradycyjne	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
RŚK PROW 2014-2020. Pak. 6. Zasoby genetyczne roślin	N	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak	Tak